ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И УПРАВЛЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»

ОТЧЕТ

об итогах проведения независимой оценки качества оказания услуг в организациях Министерства культуры Республики Тыва в 2017 году

г. Кызыл – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
РАЗДЕЛ I. Результаты изучения мнения потребителей услуг в разрезе организаций культуры Республики Тыва 5
ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва» 6
ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова» 10
БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва 14
им. В.Кок-оола» 14
БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва» 17
БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва» 21
БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского» 25
ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга» 28
БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва» 32
ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва» 35
БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел» 38
ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва 42
ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва» 45
ГБУ «Государственный архив Республики Тыва» 49
БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны» 53
БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих» 56
ГБУ «Тувинский государственный театр кукол» 60
РАЗДЕЛ II. Анализ наличия требуемой информации на официальных сайтах учреждений культуры Республики Тыва 64
РАЗДЕЛ III. Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры Республики Тыва в разрезе критериев оценки 71
Критерий I. Открытость и доступность информации об организации 71
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг и доступность 73
их получения 73
Критерий 3. Время ожидания предоставления услуги 76
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций культуры 78
Критерий 5. Удовлетворенность качеством оказания услуг 80
РАЗДЕЛ IV. Рейтинги центров социальной помощи семье и детям Республики Тыва 84
Рейтинг организаций культуры Республике Тыва по критерию 1 84
«Открытость и доступность информации об организации» 84
Рейтинг организаций культуры в Республике Тыва по критерию 2 85

«Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения» 85
Рейтинг организаций культуры Республике Тыва по критерию 3 86
«Время ожидания предоставления услуги» 86
Рейтинг организаций культуры Республики Тыва по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций культуры» 87
Рейтинг организаций культуры Республики Тыва по критерию 5 «Удовлетворенность качеством оказания услуг» 88
РАЗДЕЛ V. Выводы 90

ВВЕДЕНИЕ

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», Приказа Министерства культуры РФ от 22 ноября 2016 года № 2542 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры», на основании распоряжения Правительства Республики Тыва от 14 декабря 2015 г. № 535-р «Об определении организации-оператора по осуществлению сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» организацией-оператором ГБУ «Научно-исследовательский институт медико-социальных проблем и управления Республики Тыва» в рамках заключенного договора с Министерством культуры Республики Тыва проведены сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг в 16 учреждениях культуры Республики Тыва.

Независимая оценка качества оказания услуг в подведомственных учреждениях Министерства культуры Республики Тыва проводилась в целях улучшения информированности получателей услуг о качестве работы учреждений культуры, а также повышения качества, предоставляемых учреждениями услуг.

Организацией-оператором проведена работа по интерпретации и оценке полученных данных, а также построению рейтингов учреждений.

Основными критериями независимой оценки качества считались:

- открытость и доступность информации об учреждении;
- комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения людьми с ограниченными возможностями здоровья;
- время ожидания предоставления услуги;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников учреждения;
- удовлетворенность граждан оказанными услугами.

В отчете представлены обобщенные результаты независимой оценки качества оказания услуг в разрезе подведомственных организаций культуры и критериев оценки.

РАЗДЕЛ I. Результаты изучения мнения потребителей услуг в разрезе организаций культуры Республики Тыва

В рамках исполнения договора по проведению независимой оценки качества работы государственных учреждений, оказывающих социальные услуги в сфере социального обслуживания Республики Тыва, была проанализирована деятельность 16 государственных бюджетных учреждений Республики Тыва, оказывающих услуги в сфере культуры, а именно:

1. ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»;
2. ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»;
3. БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»;
4. БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»;
5. БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»;
6. БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»;
7. ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»;
8. БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»;
9. ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»;
10. БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»;
11. ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва;
12. ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»;
13. ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»;
14. БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»;
15. БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»;
16. ГБУ «Тувинский государственный театр кукол».

Для сбора информации изучались официальные сайты организаций культуры, а также проводилось анкетирование **1659** респондентов.

Таблица 1

Распределение количества респондентов по организациям культуры

№	Наименование организации	Количество респондентов
1.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»;	142
2.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»;	394
3.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»;	287
4.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»;	27
5.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»;	80
6.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»;	136
7.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»;	22
8.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»;	15
9.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»;	15
10.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»;	55
11.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва;	30
12.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»;	172
13.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»;	66
14.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»;	76
15.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»;	45
16.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	97
ИТОГО		**1659**

Результаты первичной обработки анкет получателей услуг организаций культуры Республики Тыва позволили оценить уровень удовлетворенности респондентов по 14-ти ключевым вопросам.

ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	50	35,2%
в целом хорошо	74	52,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	17	12,0%
плохо, много недостатков	1	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	48	34,0%
в целом хорошо	77	54,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	12	8,5%
плохо, много недостатков	3	2,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00[1]	1	0,7%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	50	35,2%
в целом хорошо	63	44,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	22	15,5%
плохо, много недостатков	6	4,2%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	76	53,5%
в целом хорошо	47	33,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	12	8,5%
плохо, много недостатков	5	3,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	1,4%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	37	26,1%
в целом хорошо	92	64,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	10	7,0%
плохо, много недостатков	2	1,4%
совершенно не удобно	0	0,0%
99,00	1	0,7%

6. Доступность услуг для инвалидов.

	Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в да	52	36,6%

[1] Числом «99» обозначается количество респондентов, не ответивших на данный вопрос анкеты.

транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	нет	89	62,7%
	99,00	1	0,7%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	66	46,5%
	нет	74	52,1%
	99,00	2	1,4%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	70	49,3%
	нет	69	48,6%
	99,00	3	2,1%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	78	54,9%
	нет	62	43,7%
	99,00	2	1,4%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	22	15,5%
	нет	117	82,4%
	99,00	3	2,1%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	15	10,6%
в целом хорошо	108	76,1%
удовлетворительно, незначительные нарушения	16	11,3%
плохо, много нарушений	1	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	2	1,4%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	50	35,2%
в целом хорошо	73	51,4%
удовлетворительно, незначительные нарушения	11	7,7%
плохо, много нарушений	4	2,8%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	2	1,4%
99,00	2	1,4%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	78	54,9%
в целом хорошо	37	26,1%

удовлетворительно	16	11,3%
плохо	7	4,9%
неудовлетворительно	1	0,7%
99,00	3	2,1%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	21	14,8%
в целом хорошо	98	69,0%
удовлетворительно	18	12,7%
плохо	4	2,8%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	1	0,7%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	142	100,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	28	19,7%
в целом хорошо	84	59,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	25	17,6%
плохо, много недостатков	4	2,8%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	0,7%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	71	50,0%
в целом хорошо	51	35,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	13	9,2%

плохо, много недостатков	5	3,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%
99,00	1	0,7%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	142	100,0%

ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	200	50,8%
в целом хорошо	140	35,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	49	12,4%
плохо, много недостатков	1	0,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,3%
99,00	3	0,8%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	158	40,1%
в целом хорошо	173	43,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	50	12,7%
плохо, много недостатков	5	1,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	4	1,0%
99,00	4	1,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%

неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	394	100,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	394	100,0%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	169	42,9%
в целом хорошо	169	42,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	45	11,4%
плохо, много недостатков	3	0,8%
совершенно не удобно	0	0,0%
99,00	8	2,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	394	100,0%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	361	91,6%
	нет	12	3,0%
	99,00	20	5,1%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	353	89,6%
	нет	21	5,3%
	99,00	20	5,1%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	354	89,8%
	нет	11	2,8%
	99,00	28	7,1%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	263	66,8%
	нет	105	26,6%
	99,00	25	6,3%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	221	56,1%
в целом хорошо	114	28,9%
удовлетворительно, незначительные нарушения	50	12,7%
плохо, много нарушений	2	0,5%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	1	0,3%
99,00	6	1,5%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	394	100,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	227	57,6%
в целом хорошо	119	30,2%
удовлетворительно	42	10,7%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	6	1,5%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	221	56,1%
в целом хорошо	118	29,9%
удовлетворительно	44	11,2%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	1	0,3%
99,00	10	2,5%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	216	54,8%

в целом хорошо	119	30,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	49	12,4%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	10	2,5%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	394	100,0%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	163	41,4%
в целом хорошо	103	26,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	43	10,9%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	85	21,6%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	166	42,1%
в целом хорошо	109	27,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	31	7,9%
плохо, много недостатков	3	0,8%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	85	21,6%

БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	146	50,9%
в целом хорошо	125	43,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	3,8%
плохо, много недостатков	2	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,3%
99,00	2	0,7%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	144	50,2%
в целом хорошо	129	44,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	2,8%
плохо, много недостатков	2	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,3%
99,00	3	1,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	119	41,5%
в целом хорошо	144	50,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	16	5,6%
плохо, много недостатков	2	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,3%
99,00	5	1,7%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	133	46,3%
в целом хорошо	130	45,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	14	4,9%
плохо, много недостатков	6	2,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	0,7%
99,00	2	0,7%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	140	48,8%
в целом хорошо	133	46,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	2,4%
плохо, много недостатков	1	0,3%
совершенно не удобно	1	0,3%
99,00	5	1,7%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	265	92,3%
	нет	16	5,6%
	99,00	6	2,1%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	267	93,0%
	нет	15	5,2%
	99,00	5	1,7%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	264	92,0%
	нет	14	4,9%
	99,00	9	3,1%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	267	93,0%
	нет	10	3,5%
	99,00	10	3,5%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	218	76,0%
	нет	44	15,3%
	99,00	25	8,7%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	165	57,5%
в целом хорошо	114	39,7%
удовлетворительно, незначительные нарушения	4	1,4%
плохо, много нарушений	2	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	2	0,7%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	287	100,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	160	55,7%
в целом хорошо	110	38,3%
удовлетворительно	9	3,1%
плохо	3	1,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	5	1,7%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	142	49,5%
в целом хорошо	116	40,4%
удовлетворительно	7	2,4%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	1	0,3%
99,00	21	7,3%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	124	43,2%
в целом хорошо	131	45,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	3,8%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	21	7,3%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	122	42,5%
в целом хорошо	133	46,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	3,1%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	0,7%
99,00	21	7,3%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	128	44,6%
в целом хорошо	128	44,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	2,8%
плохо, много недостатков	1	0,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,3%
99,00	21	7,3%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	122	42,5%
в целом хорошо	133	46,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	3,1%
плохо, много недостатков	1	0,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,3%
99,00	21	7,3%

В анкетах некоторые респонденты отметили высокую стоимость продукции в буфете, необорудованность туалета для людей с ограниченными возможностями, а также нерабочее состояние электронной кассы.

БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	14	51,9%
в целом хорошо	12	44,4%

удовлетворительно, незначительные недостатки	1	3,7%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	14	51,9%
в целом хорошо	13	48,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	14	51,9%
в целом хорошо	13	48,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	9	33,3%
в целом хорошо	9	33,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	6	22,2%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	3	11,1%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	17	63,0%
в целом хорошо	10	37,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	5	18,5%
	нет	8	29,6%
	99,00	14	51,9%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	3	11,1%
	нет	6	22,2%
	99,00	18	66,7%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	5	18,5%
	нет	5	18,5%
	99,00	17	63,0%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	5	18,5%
	нет	3	11,1%
	99,00	19	70,4%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	4	14,8%
	нет	7	25,9%
	99,00	16	59,3%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	16	59,3%
в целом хорошо	8	29,6%
удовлетворительно, незначительные нарушения	1	3,7%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	2	7,4%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	14	51,9%
в целом хорошо	12	44,4%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	1	3,7%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	19	70,4%
в целом хорошо	5	18,5%
удовлетворительно	2	7,4%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	1	3,7%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	15	55,6%
в целом хорошо	8	29,6%
удовлетворительно	3	11,1%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	1	3,7%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	16	59,3%
в целом хорошо	8	29,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	2	7,4%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	3,7%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	13	48,1%
в целом хорошо	9	33,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	4	14,8%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	3,7%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	22	81,5%
в целом хорошо	3	11,1%
удовлетворительно,незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	7,4%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	27	100,0%

БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	37	46,3%
в целом хорошо	35	43,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	6,3%
плохо, много недостатков	2	2,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,3%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	33	41,3%
в целом хорошо	34	42,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	13,8%
плохо, много недостатков	1	1,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,3%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	26	32,5%
в целом хорошо	39	48,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	13,8%
плохо, много недостатков	1	1,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,3%
99,00	2	2,5%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	24	30,0%
в целом хорошо	41	51,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	12	15,0%
плохо, много недостатков	1	1,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	2,5%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	30	37,5%
в целом хорошо	40	50,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	8,8%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	1	1,3%
99,00	2	2,5%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	80	100,0%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	42	52,5%
	нет	28	35,0%
	99,00	10	12,5%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	80	100,0%

компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	80	100,0%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	80	100,0%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	34	42,5%
в целом хорошо	41	51,3%
удовлетворительно, незначительные нарушения	3	3,8%
плохо, много нарушений	1	1,3%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	1	1,3%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	35	43,8%
в целом хорошо	35	43,8%
удовлетворительно, незначительные нарушения	8	10,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	2	2,5%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	45	56,3%
в целом хорошо	21	26,3%
удовлетворительно	8	10,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	5	6,3%
99,00	1	1,3%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	39	48,8%
в целом хорошо	26	32,5%
удовлетворительно	7	8,8%
плохо	3	3,8%

неудовлетворительно	2	2,5%
99,00	3	3,8%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	29	36,3%
в целом хорошо	35	43,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	12	15,0%
плохо, много недостатков	2	2,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	2,5%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	20	25,0%
в целом хорошо	42	52,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	13,8%
плохо, много недостатков	5	6,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,3%
99,00	1	1,3%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	21	26,3%
в целом хорошо	47	58,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	8,8%
плохо, много недостатков	3	3,8%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	2,5%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	28	35,0%
в целом хорошо	41	51,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	11,3%
плохо, много недостатков	1	1,3%

неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,3%

БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	84	61,8%
в целом хорошо	38	27,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	8,1%
плохо, много недостатков	1	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	1,5%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	82	60,3%
в целом хорошо	38	27,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	5,9%
плохо, много недостатков	4	2,9%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	1,5%
99,00	2	1,5%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	76	55,9%
в целом хорошо	44	32,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	6,6%
плохо, много недостатков	2	1,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%
99,00	4	2,9%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	74	54,4%
в целом хорошо	43	31,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	14	10,3%
плохо, много недостатков	1	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

99,00	4	2,9%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	95	69,9%
в целом хорошо	36	26,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	2,2%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%
99,00	2	1,5%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	67	49,3%
	нет	39	28,7%
	99,00	30	22,1%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	54	39,7%
	нет	51	37,5%
	99,00	31	22,8%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	55	40,4%
	нет	55	40,4%
	99,00	26	19,1%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	90	66,2%
	нет	17	12,5%
	99,00	29	21,3%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	136	100,0%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	72	52,9%
в целом хорошо	48	35,3%
удовлетворительно, незначительные нарушения	12	8,8%
плохо, много нарушений	3	2,2%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	1	0,7%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	53	39,0%
в целом хорошо	76	55,9%
удовлетворительно, незначительные нарушения	2	1,5%
плохо, много нарушений	1	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	1	0,7%
99,00	3	2,2%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	83	61,0%
в целом хорошо	48	35,3%
удовлетворительно	2	1,5%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	2	1,5%
99,00	1	0,7%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	71	52,2%
в целом хорошо	56	41,2%
удовлетворительно	1	0,7%
плохо	1	0,7%
неудовлетворительно	1	0,7%
99,00	6	4,4%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	54	39,7%
в целом хорошо	77	56,6%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	2,2%
плохо, много недостатков	1	0,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	34	25,0%
в целом хорошо	76	55,9%

удовлетворительно, незначительные недостатки	14	10,3%
плохо, много недостатков	5	3,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%
99,00	6	4,4%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	44	32,4%
в целом хорошо	73	53,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	5,9%
плохо, много недостатков	2	1,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%
99,00	8	5,9%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	39	28,7%
в целом хорошо	75	55,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	13	9,6%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,7%
99,00	8	5,9%

ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	6	60,0%
в целом хорошо	4	40,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	5	50,0%
в целом хорошо	5	50,0%

удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	10,0%
в целом хорошо	3	30,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	4	40,0%
плохо, много недостатков	1	10,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	10,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	10,0%
в целом хорошо	2	20,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	6	60,0%
плохо, много недостатков	1	10,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	2	20,0%
в целом хорошо	8	80,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	%
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	0	0,0%
	нет	10	100,0%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	1	10,0%
	нет	9	90,0%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	6	60,0%
	нет	4	40,0%

компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	10	100,0%
	нет	0	0,0%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	6	60,0%
	нет	4	40,0%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	4	40,0%
в целом хорошо	5	50,0%
удовлетворительно, незначительные нарушения	1	10,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	2	20,0%
в целом хорошо	7	70,0%
удовлетворительно, незначительные нарушения	1	10,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	5	50,0%
в целом хорошо	5	50,0%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	4	40,0%
в целом хорошо	6	60,0%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	6	60,0%
в целом хорошо	4	40,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	2	20,0%
в целом хорошо	7	70,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	1	10,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	3	30,0%
в целом хорошо	4	40,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	30,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	3	30,0%
в целом хорошо	5	50,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	2	20,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	10	66,7%
в целом хорошо	5	33,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	7	46,7%
в целом хорошо	8	53,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	2	13,3%
в целом хорошо	4	26,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	46,7%
плохо, много недостатков	1	6,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	6,7%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	6,7%
в целом хорошо	2	13,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	33,3%
плохо, много недостатков	7	46,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	11	73,3%

в целом хорошо	3	20,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%
99,00	1	6,7%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	15	100,0%
	нет	0	0,0%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	6	40,0%
	нет	9	60,0%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	11	73,3%
	нет	4	26,7%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	14	93,3%
	нет	0	0,0%
	99,00	1	6,7%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	5	33,3%
	нет	10	66,7%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	13	86,7%
в целом хорошо	2	13,3%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	5	33,3%
в целом хорошо	10	66,7%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	10	66,7%
в целом хорошо	5	33,3%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	10	66,7%
в целом хорошо	5	33,3%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	15	100,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	15	100,0%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	2	13,3%

в целом хорошо	7	46,7%
удовлетворительно,незначительные недостатки	3	20,0%
плохо, много недостатков	3	20,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	2	13,3%
в целом хорошо	8	53,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	4	26,7%
плохо, много недостатков	1	6,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	5	33,3%
в целом хорошо	9	60,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	1	6,7%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	9	60,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	6	40,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	6,7%
в целом хорошо	9	60,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	33,3%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	6,7%
в целом хорошо	9	60,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	33,3%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	0	0,0%
в целом хорошо	13	86,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	2	13,3%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное	да	0	0,0%
средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том	нет	0	0,0%
числе с использованием кресла-коляски	99,00	15	100,0%
оснащение организации специальными устройствами для доступа	да	0	0,0%
инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери,	нет	0	0,0%
приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических	99,00	15	100,0%
помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)			
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного	да	0	0,0%
передвижения по территории организации	нет	0	0,0%
	99,00	15	100,0%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	0	0,0%
	нет	0	0,0%
	99,00	15	100,0%
размещение информации, необходимой для обеспечения	да	0	0,0%
беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	нет	0	0,0%
	99,00	15	100,0%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	15	100,0%

удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	6,7%
в целом хорошо	14	93,3%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	3	20,0%
в целом хорошо	11	73,3%
удовлетворительно	1	6,7%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	6,7%
в целом хорошо	13	86,7%
удовлетворительно	1	6,7%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	6	40,0%
в целом хорошо	7	46,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	2	13,3%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%

отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	11	73,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	20,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	6,7%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	1	6,7%
в целом хорошо	4	26,7%
удовлетворительно,незначительные недостатки	10	66,7%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	12	80,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	20,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	37	67,3%
в целом хорошо	12	21,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	9,1%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,8%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	32	58,2%
в целом хорошо	19	34,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	5,5%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,8%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	20	36,4%
в целом хорошо	30	54,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	5,5%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	3,6%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	24	43,6%
в целом хорошо	23	41,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	4	7,3%
плохо, много недостатков	1	1,8%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,8%
99,00	2	3,6%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	30	54,5%
в целом хорошо	21	38,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	5,5%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%
99,00	1	1,8%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное	да	49	89,1%

средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том	нет	2	3,6%
числе с использованием кресла-коляски	99,00	4	7,3%
оснащение организации специальными устройствами для доступа	да	49	89,1%
инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери,	нет	3	5,5%
приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических	99,00	3	5,5%
помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)			
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного	да	42	76,4%
передвижения по территории организации	нет	7	12,7%
	99,00	6	10,9%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	45	81,8%
	нет	2	3,6%
	99,00	8	14,5%
размещение информации, необходимой для обеспечения	да	44	80,0%
беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	нет	3	5,5%
	99,00	8	14,5%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	32	58,2%
в целом хорошо	12	21,8%
удовлетворительно, незначительные нарушения	6	10,9%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	5	9,1%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	21	38,2%
в целом хорошо	27	49,1%
удовлетворительно, незначительные нарушения	3	5,5%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	4	7,3%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	36	65,5%
в целом хорошо	13	23,6%
удовлетворительно	1	1,8%
плохо	0	0,0%

неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	5	9,1%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	30	54,5%
в целом хорошо	15	27,3%
удовлетворительно	5	9,1%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	5	9,1%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	32	58,2%
в целом хорошо	16	29,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	5,5%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	4	7,3%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	26	47,3%
в целом хорошо	16	29,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	12,7%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,8%
99,00	5	9,1%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	24	43,6%
в целом хорошо	22	40,0%
удовлетворительно,незначительные недостатки	4	7,3%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,8%

99,00	4	7,3%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	24	43,6%
в целом хорошо	18	32,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	12,7%
плохо, много недостатков	2	3,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	4	7,3%

ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	10	33,3%
в целом хорошо	8	26,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	23,3%
плохо, много недостатков	2	6,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	3	10,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	6	20,0%
в целом хорошо	13	43,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	10	33,3%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	3,3%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	5	16,7%
в целом хорошо	12	40,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	26,7%
плохо, много недостатков	2	6,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	6,7%
99,00	1	3,3%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	8	26,7%
в целом хорошо	17	56,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	4	13,3%
плохо, много недостатков	1	3,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	16	53,3%
в целом хорошо	14	46,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	19	63,3%
	нет	9	30,0%
	99,00	2	6,7%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	15	50,0%
	нет	12	40,0%
	99,00	3	10,0%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	20	66,7%
	нет	7	23,3%
	99,00	3	10,0%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	19	63,3%
	нет	8	26,7%
	99,00	3	10,0%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	4	13,3%
	нет	22	73,3%
	99,00	4	13,3%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	16	53,3%
в целом хорошо	14	46,7%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%

неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	8	26,7%
в целом хорошо	19	63,3%
удовлетворительно, незначительные нарушения	3	10,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	22	73,3%
в целом хорошо	6	20,0%
удовлетворительно	2	6,7%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	23	76,7%
в целом хорошо	7	23,3%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	16	53,3%
в целом хорошо	11	36,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	10,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	7	23,3%
в целом хорошо	8	26,7%

удовлетворительно, незначительные недостатки	12	40,0%
плохо, много недостатков	3	10,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	18	60,0%
в целом хорошо	10	33,3%
удовлетворительно,незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	6,7%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	9	30,0%
в целом хорошо	9	30,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	16,7%
плохо, много недостатков	5	16,7%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	3,3%
99,00	1	3,3%

ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	30	17,4%
в целом хорошо	98	57,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	25	14,5%
плохо, много недостатков	9	5,2%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	3	1,7%
99,00	7	4,1%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	43	25,0%
в целом хорошо	86	50,0%

удовлетворительно, незначительные недостатки	17	9,9%
плохо, много недостатков	16	9,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	0,6%
99,00	9	5,2%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	16	9,3%
в целом хорошо	69	40,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	50	29,1%
плохо, много недостатков	14	8,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	14	8,1%
99,00	9	5,2%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	35	20,3%
в целом хорошо	81	47,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	29	16,9%
плохо, много недостатков	13	7,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	3	1,7%
99,00	11	6,4%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	41	23,8%
в целом хорошо	84	48,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	29	16,9%
плохо, много недостатков	5	2,9%
совершенно неудобно	3	1,7%
99,00	10	5,8%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное	да	108	62,8%
средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том	нет	55	32,0%
числе с использованием кресла-коляски	99,00	9	5,2%
оснащение организации специальными устройствами для доступа	да	96	55,8%
инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери,	нет	62	36,0%

приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	99,00	14	8,1%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	111	64,5%
	нет	51	29,7%
	99,00	10	5,8%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	115	66,9%
	нет	43	25,0%
	99,00	14	8,1%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	107	62,2%
	нет	48	27,9%
	99,00	17	9,9%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	39	22,7%
в целом хорошо	91	52,9%
удовлетворительно, незначительные нарушения	26	15,1%
плохо, много нарушений	6	3,5%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	2	1,2%
99,00	8	4,7%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	41	23,8%
в целом хорошо	88	51,2%
удовлетворительно, незначительные нарушения	28	16,3%
плохо, много нарушений	6	3,5%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	1	0,6%
99,00	8	4,7%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	28	16,3%
в целом хорошо	70	40,7%
удовлетворительно	39	22,7%
плохо	15	8,7%
неудовлетворительно	11	6,4%
99,00	9	5,2%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	25	14,5%
в целом хорошо	87	50,6%
удовлетворительно	38	22,1%
плохо	12	7,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	10	5,8%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	28	16,3%
в целом хорошо	91	52,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	33	19,2%
плохо, много недостатков	9	5,2%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	1,2%
99,00	9	5,2%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	23	13,4%
в целом хорошо	97	56,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	32	18,6%
плохо, много недостатков	6	3,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	5	2,9%
99,00	9	5,2%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	17	9,9%
в целом хорошо	96	55,8%
удовлетворительно,незначительные недостатки	31	18,0%
плохо, много недостатков	12	7,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	8	4,7%
99,00	8	4,7%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	41	23,8%
в целом хорошо	73	42,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	26	15,1%
плохо, много недостатков	10	5,8%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	12	7,0%
99,00	10	5,8%

ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	30	45,5%
в целом хорошо	25	37,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	13,6%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	3,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	31	47,0%
в целом хорошо	25	37,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	13,6%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,5%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	23	34,8%
в целом хорошо	27	40,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	13	19,7%
плохо, много недостатков	1	1,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	3,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	15	22,7%
в целом хорошо	22	33,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	18	27,3%
плохо, много недостатков	4	6,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	7	10,6%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	37	56,1%
в целом хорошо	25	37,9%
удовлетворительно, незначительные недостатки	3	4,5%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	1	1,5%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	19	28,8%
	нет	20	30,3%
	99,00	27	40,9%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	13	19,7%
	нет	20	30,3%
	99,00	33	50,0%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	15	22,7%
	нет	17	25,8%
	99,00	34	51,5%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	27	40,9%
	нет	7	10,6%
	99,00	32	48,5%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	13	19,7%
	нет	17	25,8%
	99,00	36	54,5%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	37	56,1%

в целом хорошо	17	25,8%
удовлетворительно, незначительные нарушения	1	1,5%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	11	16,7%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	33	50,0%
в целом хорошо	24	36,4%
удовлетворительно, незначительные нарушения	5	7,6%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	4	6,1%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	40	60,6%
в целом хорошо	24	36,4%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	2	3,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	43	65,2%
в целом хорошо	20	30,3%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%
99,00	3	4,5%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	29	43,9%
в целом хорошо	26	39,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	7	10,6%

плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	4	6,1%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	15	22,7%
в целом хорошо	23	34,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	13	19,7%
плохо, много недостатков	4	6,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	11	16,7%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	14	21,2%
в целом хорошо	22	33,3%
удовлетворительно,незначительные недостатки	12	18,2%
плохо, много недостатков	3	4,5%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	15	22,7%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	22	33,3%
в целом хорошо	21	31,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	6	9,1%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	17	25,8%

В анкетах некоторые респонденты отметили следующее:

– обеспечить возможность проведения оцифровки дел постоянного хранения;

– перевод поисковых систем в электронный вид;

– необходимость улучшения материально-технического обеспечения;

– необходимость оборудования читального зала компьютерной техникой (компьютерами и сканерами);

– отсутствие доступа инвалидам для получения звуковой и зрительной информации.

БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	33	43,4%
в целом хорошо	32	42,1%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	10,5%
плохо, много недостатков	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,3%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	37	48,7%
в целом хорошо	31	40,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	6,6%
плохо, много недостатков	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,3%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	31	40,8%
в целом хорошо	29	38,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	11,8%
плохо, много недостатков	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	2,6%
99,00	3	3,9%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	30	39,5%
в целом хорошо	34	44,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	10	13,2%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,3%
99,00	1	1,3%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	34	44,7%
в целом хорошо	27	35,5%
удовлетворительно, незначительные недостатки	9	11,8%
плохо, много недостатков	2	2,6%
совершенно не удобно	3	3,9%
99,00	1	1,3%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	47	61,8%
	нет	25	32,9%
	99,00	4	5,3%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	38	50,0%
	нет	32	42,1%
	99,00	6	7,9%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	50	65,8%
	нет	21	27,6%
	99,00	5	6,6%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	55	72,4%
	нет	16	21,1%
	99,00	5	6,6%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	38	50,0%
	нет	28	36,8%
	99,00	9	11,8%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	35	46,1%
в целом хорошо	30	39,5%
удовлетворительно, незначительные нарушения	5	6,6%
плохо, много нарушений	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	1	1,3%
99,00	3	3,9%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	39	51,3%
в целом хорошо	27	35,5%
удовлетворительно, незначительные нарушения	5	6,6%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	1	1,3%
99,00	4	5,3%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	42	55,3%
в целом хорошо	19	25,0%
удовлетворительно	9	11,8%
плохо	2	2,6%
неудовлетворительно	1	1,3%
99,00	3	3,9%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	38	50,0%
в целом хорошо	25	32,9%
удовлетворительно	6	7,9%
плохо	2	2,6%
неудовлетворительно	1	1,3%
99,00	4	5,3%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	30	39,5%
в целом хорошо	36	47,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	5	6,6%
плохо, много недостатков	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	3	3,9%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	27	35,5%
в целом хорошо	33	43,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	14,5%
плохо, много недостатков	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	3	3,9%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	31	40,8%
в целом хорошо	33	43,4%
удовлетворительно,незначительные недостатки	6	7,9%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	2	2,6%
99,00	4	5,3%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	36	47,4%
в целом хорошо	29	38,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	6	7,9%
плохо, много недостатков	2	2,6%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	3	3,9%

Также в анкетах некоторые респонденты отметили следующее:

– неудобное время работы билетной кассы («пришлось ждать целый час, чтобы купить билет на концерт Годенко и на спектакль», «хотелось бы, чтобы касса театра работала с 9 часов утра, с 10 очень неудобно»;

– приветливость персонала и условия в зависимости от статуса участников концерта («хотим, чтобы персонал был более приветливым, чтобы обслуживали людей нормально»);

– необходимость установки киоска для продажи цветов;

– необходимость улучшений условий для инвалидов.

БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	10	22,2%
в целом хорошо	35	77,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	2	4,4%
в целом хорошо	18	40,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	25	55,6%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	27	60,0%
в целом хорошо	17	37,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	1	2,2%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	7	15,6%
в целом хорошо	30	66,7%
удовлетворительно, незначительные недостатки	8	17,8%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	37	82,2%
в целом хорошо	8	17,8%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
совершенно не удобно	0	0,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	%
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	22	48,9%
	нет	23	51,1%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	45	100,0%
	нет	0	0,0%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	45	100,0%
	нет	0	0,0%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	45	100,0%
	нет	0	0,0%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	45	100,0%
	нет	0	0,0%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	36	80,0%
в целом хорошо	9	20,0%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	21	46,7%
в целом хорошо	24	53,3%
удовлетворительно, незначительные нарушения	0	0,0%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	41	91,1%
в целом хорошо	4	8,9%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	32	71,1%
в целом хорошо	13	28,9%
удовлетворительно	0	0,0%
плохо	0	0,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	27	60,0%
в целом хорошо	18	40,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	26	57,8%
в целом хорошо	19	42,2%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	5	11,1%
в целом хорошо	38	84,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	2	4,4%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	22	48,9%
в целом хорошо	23	51,1%

удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»

1. Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации.

	Количество	%
отлично, все устраивает	48	49,5%
в целом хорошо	31	32,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	15	15,5%
плохо, много недостатков	3	3,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

2. Комфортность условий пребывания в организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	36	37,1%
в целом хорошо	46	47,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	13	13,4%
плохо, много недостатков	2	2,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

3. Дополнительные услуги и доступность их получения.

	Количество	%
отлично, все устраивает	33	34,0%
в целом хорошо	43	44,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	15	15,5%
плохо, много недостатков	4	4,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,0%
99,00	1	1,0%

4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств).

	Количество	%
отлично, все устраивает	33	34,0%
в целом хорошо	45	46,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	14	14,4%
плохо, много недостатков	3	3,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	2	2,1%

5. Удобство графика работы организации культуры.

	Количество	%
отлично, очень удобно	38	39,2%
в целом хорошо	43	44,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	11	11,3%
плохо, много недостатков	1	1,0%
совершенно не удобно	3	3,1%
99,00	1	1,0%

6. Доступность услуг для инвалидов.

		Количество	Итоговый %
обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	23	23,7%
	нет	62	63,9%
	99,00	12	12,4%
оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	23	23,7%
	нет	61	62,9%
	99,00	13	13,4%
наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	26	26,8%
	нет	53	54,6%
	99,00	18	18,6%
компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	52	53,6%
	нет	32	33,0%
	99,00	13	13,4%
размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам	да	28	28,9%
	нет	58	59,8%
	99,00	11	11,3%

7. Соблюдение режима работы организаций культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	37	38,1%
в целом хорошо	49	50,5%
удовлетворительно, незначительные нарушения	10	10,3%
плохо, много нарушений	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0	0,0%
99,00	1	1,0%

8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организаций культуры.

	Количество	%

отлично, все устраивает	35	36,1%
в целом хорошо	49	50,5%
удовлетворительно, незначительные нарушения	9	9,3%
плохо, много нарушений	2	2,1%
неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0	0,0%
99,00	2	2,1%

9. Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	58	59,8%
в целом хорошо	29	29,9%
удовлетворительно	7	7,2%
плохо	1	1,0%
неудовлетворительно	1	1,0%
99,00	1	1,0%

10. Компетентность персонала организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	47	48,5%
в целом хорошо	40	41,2%
удовлетворительно	9	9,3%
плохо	1	1,0%
неудовлетворительно	0	0,0%

11. Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом.

	Количество	%
отлично, все устраивает	0	0,0%
в целом хорошо	0	0,0%
удовлетворительно, незначительные недостатки	0	0,0%
плохо, много недостатков	0	0,0%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	97	100,0%

12. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	27	27,8%
в целом хорошо	43	44,3%
удовлетворительно, незначительные недостатки	15	15,5%

плохо, много недостатков	11	11,3%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%
99,00	1	1,0%

13. Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

	Количество	%
отлично, все устраивает	35	36,1%
в целом хорошо	45	46,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	13	13,4%
плохо, много недостатков	4	4,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0,0%

14. Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры.

	Количество	%
отлично, все устраивает	30	30,9%
в целом хорошо	46	47,4%
удовлетворительно, незначительные недостатки	18	18,6%
плохо, много недостатков	2	2,1%
неудовлетворительно, совершенно не устраивает	1	1,0%

РАЗДЕЛ II. Анализ наличия требуемой информации на официальных сайтах учреждений культуры Республики Тыва

Возможность узнать интересующую информацию на информационных стендах в организациях культуры, задать волнующие вопросы по телефону, электронной почте, прочитать доступную и понятную информацию на официальном сайте учреждения в сети «Интернет» - все это показатели информационной открытости организаций культуры.

В соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет» проведена оценка наличия общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» по ряду показателей:

1. Полное наименование организации культуры.
2. Сокращенное наименование организации культуры.
3. Почтовый адрес организации культуры.
4. Схема размещения организации культуры, схема проезда.
5. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях).
6. Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах).
7. Режим, график работы организации культуры.
8. Контактные телефоны.
9. Адрес электронной почты.
10. Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии).
11. Наличие возможности просмотра сайта для слабовидящих.
12. Сведения о видах предоставляемых услуг.
13. Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления.
14. Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги.
15. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг).

16. Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры.

17. Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

18. Информация о планируемых мероприятиях.

19. Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения.

20. Наличие технической возможности выражения мнения получателей услуг.

21. Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности.

22. План по улучшению качества работы организации.

При максимально возможных 22 баллах рейтинг организаций культуры в части наличия общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» выглядит следующим образом:

№№	Наименование организации	Балл
1.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	21
2.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	21
3.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	20
4.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	19
5.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	18
6.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	18
7.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	18
8.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	17
9.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	16
10.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	15
11.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	15
12.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	14
13.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	12
14.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	12
15.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	11
16.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	8

Максимальный балл не набрала ни одна организация культуры, поскольку никто из них не разместил копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации, в связи с чем каждая организация потеряла по этой позиции по одному баллу.

Соответственно, по 21 баллу набрали 2 организации культуры (12,5% от общего числа участвующих в НОК) - это **Национальный театр и Театр кукол.**

Тувинская государственная филармония (20 баллов) не разместила режим, график своей работы.

На официальном сайте Национального музея (19 баллов) отсутствует информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, а также план по улучшению качества работы организации.

3 организации набрали по 18 баллов:

– **Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва** не разместила информацию о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения, о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, а также не обеспечила наличие технической возможности выражения мнения получателей услуг;

– **Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского** не разместила информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности а также информацию о планируемых мероприятиях;

– **Республиканский центр народного творчества и досуга** не разместил информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, о планируемых мероприятиях, и выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения.

Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва набрало 17 баллов, поскольку на его официальном сайте отсутствуют:

– копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, информация о планируемых мероприятиях, о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения;

– наличие технической возможности выражения мнения получателей услуг;

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности, а также план по улучшению качества работы организации.

ГБУ «Государственный архив Республики Тыва» (16 баллов) не разместил:

– копию плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информацию о планируемых мероприятиях;

– информацию о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения;

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

– план по улучшению качества работы организации.

2 организации (12,5%) набрали по 15 баллов соответственно, из них **ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва»** не разместили:

– фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии);

– копию плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;

– информацию о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения;

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

– план по улучшению качества работы организации;

а ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва» не разместили на сайте:

– дату создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях);

– копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;

– информацию о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения;

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

– план по улучшению качества работы организации.

Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих набрала 14 баллов, не разместив на своем сайте следующую информацию:

– схема размещения организации культуры, схема проезда;

– учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах);

– копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления;

– перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги;

– копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информация о планируемых мероприятиях;

– наличие технической возможности выражения мнения получателей услуг.

Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел и Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны» набрали по 12 баллов.

У Центра тувинской культуры отсутствуют: возможность просмотра сайта для слабовидящих;

– сведения о видах предоставляемых услуг;

– копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления;

– перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги;

– копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;

– Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

– план по улучшению качества работы организации.

У **«Саян»** на официальном сайте не размещена следующая информация:

– учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах);

– режим, график работы организации культуры;

– копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления;

– перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги;

– копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;

– информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения;

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

– план по улучшению качества работы организации.

Духовой оркестр Правительства Республики Тыва набрал 11 баллов из 22 возможных, не разместив на своем сайте следующую информацию:

– копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления;

– перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги;

– копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

– информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;

– информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения;

– результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

– план по улучшению качества работы организации.

Рейтинг замыкает **ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»**, набравший 8 баллов из 22 возможных, разместив лишь самую основную информацию:

– полное наименование организации культуры;
– сокращенное наименование организации культуры;
– почтовый адрес организации культуры;
– схема размещения организации культуры, схема проезда;
– дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях);
– контактные телефоны;
– адрес электронной почты;
– наличие технической возможности выражения мнения получателей услуг.

Информация по 16 остальным показателям у Нацпарка на сайте отсутствует.

РАЗДЕЛ III. Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры Республики Тыва в разрезе критериев оценки

Критерий I. Открытость и доступность информации об организации

Показатель 1 критерия 1 *«Наличие информации о деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет» (зарегистрирован в Минюсте России 08.05.2015, регистрационный номер 37187))* в среднем по всем организациям культуры составил **3,88** балла при максимальном значении **10** баллов. Все организации набрали по 4 балла, за исключением двух – библиотеки для незрячих и парка – по 3 балла.

Диаграмма 1

Показатель 2 критерия 1 *«Наличие информации о деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов*

Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет» (зарегистрирован в Минюсте России 08.05.2015, регистрационный номер 37187) в среднем составил **4** балла при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 2

По показателю 3 критерия 1 «Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации» средний балл составляет 8,21 при максимуме в 10 баллов.

Диаграмма 3

В целом доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью и доступностью информации об организации составила 16,09 баллов от общего числа опрошенных при максимальном балле 30.

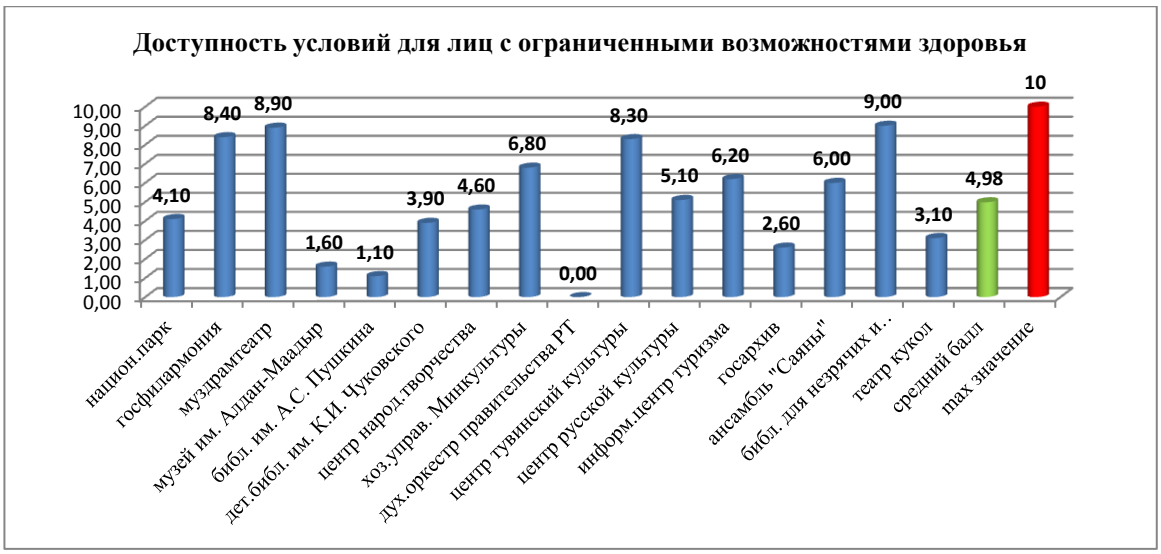
Диаграмма 4

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения

Поскольку организации, оказывающие услуги в сфере культуры, обслуживают в том числе инвалидов и другие маломобильные группы получателей социальных услуг, важна доступность условий беспрепятственного доступа к объектам.

Показатель 1 критерия 2 *«Доступность условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья* составил в среднем **4,98** баллов при максимуме 1**0** баллов.

Диаграмма 5

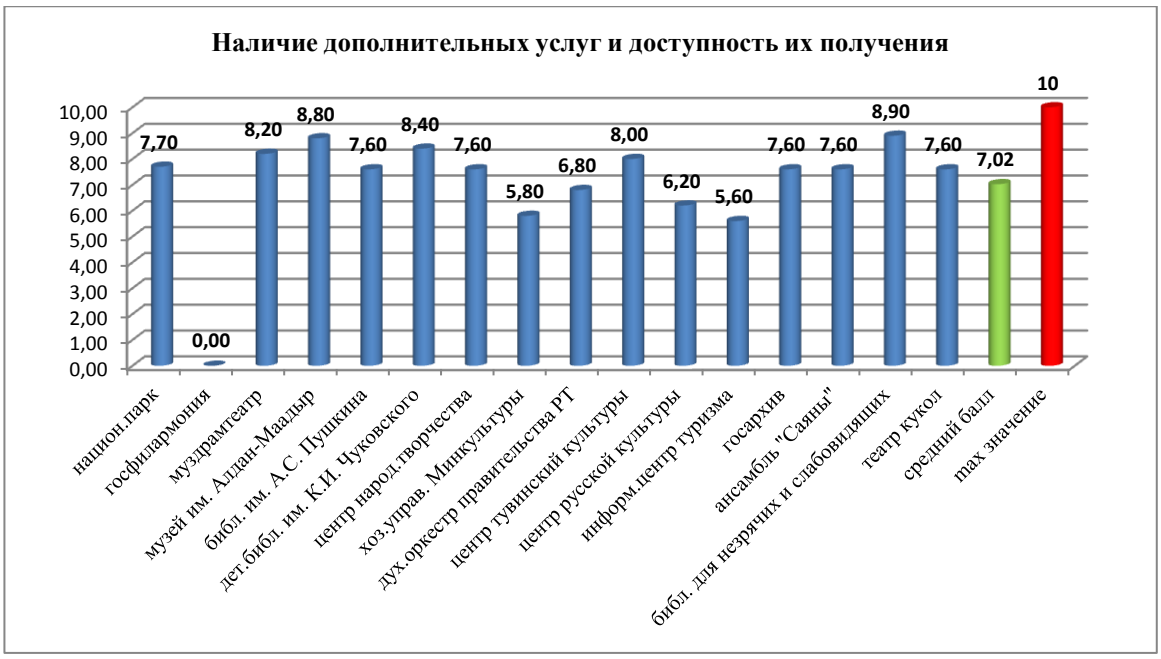


Показатель 2 критерия 2 *«Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств)* составляет в среднем **6,93** при максимуме **10** баллов.

Диаграмма 6

По показателю 3 критерия 2 *«Наличие дополнительных услуг и доступность их получения»* средний балл составляет **7,03** при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 7



По показателю 4 критерия 2 *«Удобство графика работы организации культуры»* средний балл составляет **8,34** балла при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 8

По показателю 5 критерия 2 *«Комфортность условий пребывания в организации культуры»* средний балл составляет **7,99** балла при максимуме **10** баллов.

Диаграмма 9

В целом средний балл по данному критерию составляет **35,27** при максимуме в **50** баллов.

Диаграмма 10

Критерий 3. Время ожидания предоставления услуги

Время, потраченное на оказание услуги в назначенный срок важны для оценки работы организации культуры, поскольку получателями услуг

являются все категории населения, включая детей, пожилых людей, в том числе маломобильных групп населения, для которых долгое ожидание затруднительно.

По показателю 1 критерия 3 *«Соблюдение режима работы организацией культуры»* средний балл составляет **8,23** при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 11

По показателю 2 критерия *« Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры»* средний балл составляет **7** при максимуме в **10**.

Диаграмма 12

В целом средний балл по данному критерию составляет **15,23** при максимуме в **20** баллов.

Диаграмма 13

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций культуры

Важнейшим показателем как для получателей услуг, так и для оценки организации культуры является отношение персонала к посетителям, а также компетентность – основной индикатор работы всего учреждения, оказывающего услуги населению.

Показатель 1 критерия 4 «Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры» в среднем составляет **8,41** при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 14

Показатель 2 критерия 4 «Компетентность персонала организации культуры» в среднем составляет **8,18** при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 15

В среднем доля получателей услуг, которые высоко оценивают доброжелательность, вежливость и компетентность работников организаций культуры, составила **16,59** баллов при максимуме в **20**.

Диаграмма 16

Критерий 5. Удовлетворенность качеством оказания услуг

Качество жизни – это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. В данном понимании изменение качества жизни в результате получения услуг является индикатором удовлетворенности услугами организации культуры.

Показатель 1 критерия 5 *«Общая удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры»* составила в среднем **7,03** балла при максимуме в **10.**

Диаграмма 17

По показателю 2 критерия 5 *«Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры»* значение в среднем составляет **6,94** при максимуме в **10.**

Диаграмма 18

По показателю 3 критерия 5 *«Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры»* средний балл составляет **6,5** при максимуме **10** баллов.

Диаграмма 19

По показателю 4 критерия 5*«Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет»* средний балл составляет **7,46** при максимуме в **10** баллов.

Диаграмма 20

В целом средний балл по критерию 5 составляет **27,94** балла при максимуме в **40** баллов.

Диаграмма 21

Таким образом, распределение по баллам по сумме всех пяти критериев, по которым оценивается качество оказания услуг организаций культуры, выглядит следующим образом.

Диаграмма 22

РАЗДЕЛ IV. Рейтинги центров социальной помощи семье и детям Республики Тыва

Рейтинг организаций культуры Республике Тыва по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»

№	Наименование организации	Рейтинг
1.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	1
2.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	1
3.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	2
4.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	3
5.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	3
6.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	4
7.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	5
8.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	6
9.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	7
10.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	8
11.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	9
12.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	10
13.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	11
14.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	12
15.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	13
16.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	14

Рейтинг организаций культуры в Республике Тыва по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения»

№	Наименование организации	Рейтинг
1.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	1
2.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	2
3.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	3
4.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	4
5.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	5
6.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	6
7.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	7
8.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	8
9.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	9
10.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	10
11.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	11
12.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	12
13.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	13
14.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	14
15.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	15
16.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	16

Рейтинг организаций культуры Республике Тыва по критерию 3 «Время ожидания предоставления услуги»

№	Наименование организации	Рейтинг
1.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	1
2.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	2
3.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	3
4.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	4
5.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	5
6.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	6
7.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	7
8.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	8
9.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	9
10.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	10
11.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	11
12.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	12
13.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	13
14.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	14
15.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	15
16.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	16

Рейтинг организаций культуры Республики Тыва по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций культуры»

№	Наименование организации	Рейтинг
1.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	1
2.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	2
3.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	3
4.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	4
5.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	5
6.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	6
7.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	7
8.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	7
9.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	8
10.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	9
11.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	10
12.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	11
13.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	12
14.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	13
15.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	14
16.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	15

Рейтинг организаций культуры Республики Тыва по критерию 5 «Удовлетворенность качеством оказания услуг»

№	Наименование организации	Рейтинг
1.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	1
2.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	2
3.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	3
4.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	4
5.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	5
6.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	6
7.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	7
8.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	8
9.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	9
10.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	10
11.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	11
12.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	12
13.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	13
14.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	14
15.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	14
16.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	15

Сводный рейтинг организаций культуры Республики Тыва

№	Наименование организации	Рейтинг
1.	БУ «Тувинская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	1
2.	БУ «Хозяйственное управление по имуществу Министерства культуры Республики Тыва»	2
3.	БУ «Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского»	3
4.	БУ «Центр развития тувинской традиционной культуры и ремесел»	4
5.	БУ «Национальный музыкально-драматический театр Республики Тыва им. В.Кок-оола»	5
6.	БУ «Тувинский национальный ансамбль песни и танца «Саяны»	6
7.	ГБУ «Республиканский центр народного творчества и досуга»	7
8.	БУ «Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва»	8
9.	ГАУ «Центр русской культуры» Республики Тыва	9
10.	БУ «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва»	10
11.	ГБУ «Тувинский государственный театр кукол»	11
12.	ГБУ «Государственный архив Республики Тыва»	12
13.	ГБУ «Духовой оркестр Правительства Республики Тыва»	13
14.	ГАУ «Информационный центр туризма Республики Тыва»	14
15.	ГАУ «Национальный парк культуры и отдыха Республики Тыва»	15
16.	ГБУ «Тувинская государственная филармония им. В.Халилова»	16

РАЗДЕЛ V. Выводы

Анализ первичной информации позволил получить обобщенные результаты для проведения оценки качества предоставляемых услуг в республиканских организациях культуры, включенных в перечень.

1. Ни один официальный сайт организации культуры не соответствует требованиям приказа Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет» полностью.
2. Альтернативная версия сайта для слабовидящих отсутствует на официальном сайте Центра тувинской культуры и Национального парка.
3. Средний балл по критерию 1 «Открытость и доступность» составляет 16,09 балла при максимуме 30.
4. Средний балл по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения» составляет 35,27 балла при максимуме 50.
5. Средний балл по критерию 3 «Время ожидания» составляет 15,23 балла при максимуме 20.
6. Средний балл по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций культуры» составляет 16,59 при максимуме 20.
7. Средний балл по критерию 5 «Удовлетворенность качеством оказания услуг» составляет 27,94 при максимуме 40.